

Městský úřad Český Krumlov

Odbor dopravy a silničního hospodářství

Kaplická 439, 381 01 Český Krumlov, tel. 380 766 111, fax. 380 766 501

Vyřizuje: Ing. Karel Trněný
Tel.: +420 380 766 506
E-mail: karel.trneny@mu.ckrumlov.cz
Č.j.: MUCK 30306/2018/ODSH/Trn
Spis. zn.: S-MUCK/20451/2018/ODSH/Trn
Český Krumlov, dne: 27.6.2018

ROZHODNUTÍ VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Výroková část:

Městský úřad Český Krumlov, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 odst. 5 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "zákon o pozemních komunikacích"), ve správním řízení posoudil žádost, kterou dne 13.4.2018 podali

**Filip Prokop, Dlouhé role 588, 373 82 Včelná,
Václav Pártl, Sídliště Vyšný 100, 381 01 Český Krumlov,
Jarmila Pártlová, Sídliště Vyšný 100, 381 01 Český Krumlov,
Zdeňka Kovačová, Sídliště Plešivec 353, 381 01 Český Krumlov,
Jitka Hružová, Strážov 47, 374 01 Strážov,
Martin Gondek, Netřebice 3, 382 32 Netřebice,
Helena Gondeková, Netřebice 3, 382 32 Netřebice,**

kteří si v souladu se zněním § 35 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů zvolili společného zmocněnce

p. Vojtěcha Kovače, Sídliště Plešivec 353, 381 01 Český Krumlov,

(dále jen "žadatelé"), o určení právního vztahu podle § 142 odst. 1 správního řádu ve věci deklarace existence účelové komunikace na části pozemku parcelní č. 2143 v k. ú. Záhoří u Větrní. Silniční správní úřad na základě přezkoumání předložených důkazů a poznatků z provedeného místního šetření,

r o z h o d l

podle ustanovení § 142 odst. 1) správního řádu, po provedeném dokazování podle § 142 odst. 3) správního řádu s odkazem na § 2 odst. 1) zákona o pozemních komunikacích **t a k t o:**

Deklaruje se reálná existence veřejně přístupné účelové komunikace podle § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, určená k obecnému užívání podle § 19 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, v terénu zřetelného a užívaného stavu účelové komunikace na části pozemku parcelní č. 2143 v k. ú. Záhoří u Větrní.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Martina Gallistlová, Železniční 195, 381 01 Český Krumlov
Vojtěch Kovač, Sídliště Plešivec 353, 381 01 Český Krumlov
Filip Prokop, Dlouhé role 588, 373 82 Včelná
Václav Pártl, Sídliště Vyšný 100, 381 01 Český Krumlov
Jarmila Pártlová, Sídliště Vyšný 100, 381 01 Český Krumlov
Zdeňka Kovačová, Sídliště Plešivec 353, 381 01 Český Krumlov
Jitka Hružová, Strážov 47, 374 01 Strážov
Martin Gondek, Netřebice 3, 382 32 Netřebice
Helena Gondeková, Netřebice 3, 382 32 Netřebice

Odůvodnění:

Silniční správní úřad obdržel od Městského úřadu Větrní dne 13.4.2018 pod č.j. MUCK 20451/2018 usnesení podle ustanovení § 12 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o postoupení žádosti o vydání rozhodnutí ve věci účelové komunikace na pozemku parcelní č. 2143 v k.ú. Záhoří u Větrní jako věcně a místně příslušnému správnímu orgánu v souladu se zněním zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Výše uvedení žadatelé jako vlastníci nemovitostí v obci Větrní, katastrálním území Záhoří u Větrní a v obci Malšín, k.ú. Šafléřov podali žádost o vydání rozhodnutí ve věci deklarace účelové komunikace na pozemku parcelní č. 2143 v k.ú. Záhoří u Větrní, přes kterou, jak uvádí v žádosti jsou jejich nemovitosti přístupné pro příjezd osobními automobily z komunikace na pozemku parcelní č. 4328/2 v k.ú. Záhoří u Větrní a dále po komunikaci na pozemku parcelní č. 4303/3 v k.ú. Záhoří u Větrní.

Dle ustanovení § 142 odst. 1) správního řádu správní orgán v mezích své věcné a místní příslušnosti rozhodne na žádost každého, kdo prokáže, že je to nezbytné pro uplatnění jeho práv, zda určitý právní vztah vznikl a kdy se tak stalo, zda trvá nebo zda zanikl a kdy se tak stalo. V ustanovení § 142 odst. 2) správního řádu se stanoví, že podle odst. 1) předmětného ustanovení správní orgán nepostupuje, jestliže může o vzniku, trvání nebo zániku určitého právního vztahu vydat osvědčení nebo jestliže může otázku jeho vzniku trvání nebo zániku řešit v rámci jiného správního řízení. Podle ustanovení § 142 odst. 3) správního řádu pro dokazování v řízení o určení právního vztahu platí ustanovení § 141 odst. 4) správního řádu obdobně. Podle ustanovení § 141 odst. 4) správního řádu ve sporném řízení vychází správní orgán z důkazů, které byly účastníky navrženy. Pokud navrhované důkazy nepostačí ke zjištění stavu věci, může správní orgán provést i důkazy jiné. Neoznačí-li účastníci důkazy potřebné k prokázání svých tvrzení, vychází správní orgán při zjišťování stavu věci z důkazů, které byly účastníky navrženy. Pokud navrhované důkazy nepostačí ke zjištění stavu věci, může správní orgán provést i důkazy jiné. Neoznačí-li účastníci důkazy potřebné k prokázání svých tvrzení, vychází správní orgán při zjišťování stavu věci z důkazů, které byly provedeny a o nichž nejsou důvodné pochybnosti. Správní orgán může též vzít za svá skutková zjištění shodná s tvrzením účastníků. Předmětem rozhodnutí vydaného v řízení o určení právního vztahu není vznik nových práv nebo povinností jejich změna nebo zánik, ale pouze určení, zda vztah vznikl a kdy se tak stalo, zda trvá nebo zda zanikl nebo kdy se tak stalo. Z uvedeného je možno dovodit, že institut řízení o určení právního vztahu lze použít i ve vztahu k existenci komunikace upravené v zákoně o pozemních komunikacích.

Správní orgán si nahlédnutím do katastru nemovitostí ověřil, že žadatelé jsou vlastníci nemovitostí v k.ú. Záhoří u Větrní a v k.ú. Šafléřov. Oprávnění žadatelů k podání žádosti ve smyslu ustanovení § 142 odst. 1) správního řádu spatřuje správní orgán ve skutečnosti, že žadatelé jsou vlastníky nemovitostí v k.ú. Záhoří u Větrní a v k.ú. Šafléřov, a z této pozice mají zájem na ujasnění právní situace týkající se komunikace na pozemku parcelní č. 2143 v k.ú. Záhoří u Větrní (vlastník paní Martina Gallistlová).

Silniční správní úřad po prostudování podkladů v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 zákona 500/2004 Sb., správní řád oznámil veřejnou vyhláškou dne 18.4.2018 pod č.j. MUCK 21143/2018/ODSH/Trn zahájení řízení a zároveň podle § 49 a § 54 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád nařídil ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 3.5.2018 na dotčeném pozemku parcelní č. 2143 v k.ú. Záhoří u Větrní.

Dne 2.5.2018 obdržel silniční správní úřad pod č.j. MUCK 23568/2018 Námitky k věci žádosti o vydání rozhodnutí ve věci účelové komunikace na pozemku parcelní č. 2143 v k.ú. Záhoří u Větrní pí. Martiny Gallislové.

Dne 3.5.2018 bylo provedeno ústní jednání spojené s místním šetřením, ze kterého byl sepsán protokol. Uvedeného jednání se účastnil pan Ing. Antonín Klíma, zástupce Státního pozemkového úřadu jako vlastník sousedního pozemku 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní a bývalý vlastník pozemku parcelní č. 2143 v k.ú. Záhoří u Větrní. Při ústním jednání byla předána ze strany pí. Martiny Gallistlové plná moc pro zastupování právním zástupcem panem Mgr. Ing. Janem Příborským. Ze strany pana Vojtěcha Kovače správní orgán obdržel písemnosti k projednávané věci. Uvedené dokumenty jsou součástí dokumentace tohoto řízení.

Přepis protokolu zpracovaný silničním správním úřadem byl zaslán známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům pod č.j. MUCK 25188/2018/ODSH/Trn dne 10.5.2018. Účastníci byli poučeni o právu zaslat námítky nebo připomínky k doplnění do 7 dnů od obdržení přepisu protokolu. Účastníci proti protokolu podali námítky či připomínky:

1. Doplnění k obsahu protokolu č.j. MUCK 25188/2018 ze dne 10.5.2018 zasláné panem Mgr. Ing. Janem Příborským právním zástupcem paní Martiny Gallistlové. Správní orgán o tomto doplnění informoval známé účastníky řízení sdělením č.j. MUCK 27276/2018 dne 23.5.2018 a vyzval je k případnému vyjádření.
2. Námítka k doplnění obsahu protokolu č.j. MUCK 28188/2018 (sdělení č.j. MUCK 27276/2018) zasláná panem Vojtěchem Kovačem pod č.j. MUCK 28498/2018 ze dne 23.5.2018.
3. Námítka k doplnění obsahu protokolu č.j. MUCK 28188/2018 (sdělení č.j. MUCK 27276/2018) zasláná Státním pozemkovým úřadem datovou zprávou dne 25.5.2018.

Silniční správní úřad po prostudování výše uvedených zasláných dokladů sdělil dne 4.6.2018 pod č.j. MUCK 28897/2018 známým účastníkům řízení možnost seznámit se a vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů ve lhůtě do 10 dnů od doručení oznámení.

Silniční správní úřad při rozhodování vycházel s následujících dokumentů:

1. Žádost o vydání rozhodnutí ve věci účelové komunikace na pozemku parcelní č. 2143 v k.ú. Záhoří u Větrní ze dne 6.4.2018.
2. Námítky paní Gallistlové Martiny k předložené žádosti ve věci účelové komunikace ze dne 2.5.2018.
3. Protokol z místního šetření a ústního jednání ze dne 3.5.2018.
4. Podkladové materiály předané na místním šetření – historické mapy předané dne 3.5.2018 panem Vojtěchem Kovačem.
5. Doklady (mapové podklady s komentářem) předané k výše uvedené věci Státním pozemkovým úřadem dne 3.5.2018.
6. Námítky účastníka řízení paní Martiny Gallistlové ze dne 7.5.2018.
7. Výpis z pasportu komunikací města Větrní ze dne 9.5.2018.
8. Doplnění obsahu protokolu p. Mgr. Ing. Janem Příborským ze dne 17.5.2018.
9. Námítky k doplnění obsahu protokolu Státního pozemkového úřadu ze dne 25.5.2018.
10. Námítky k doplnění obsahu protokolu pana Vojtěcha Kovače ze dne 30.5.2018.
11. Doplnění tvrzení a důkazů část 1, 2, 3, 4 p. Mgr. Ing. Jan Příborský ze dne 18.6.2018.
12. Informace zasláné Státním zemědělským intervenčním fondem.

Seznámení s podklady rozhodnutí provedl p. Mgr. Ing. Jan Příborský na základě plné moci od účastníka řízení pí. Martiny Gallistlové dne 13.6.2018. Záznam je součástí dokumentace řízení.

Ve věci existence či neexistence účelové komunikace na části pozemku parcelní č. 2143 k.ú. Záhoří u Větrní správní orgán na základě provedeného ústního jednání spojeného s místním šetřením dne 3.5.2018 za účasti žadatelů konstatuje, že na části pozemku se nachází účelová komunikace o šířce v průměru 3,50 m, délce cca 138,5 m, komunikace je zřejmá a v terénu stálá, podkladem je uježděná zemina místy zpevněná s vysypanými nerovnostmi, odvodnění komunikace je vybudováno částečně jednostranně v délce cca 50 m, dále je odvodnění řešeno příčným sklonem do okolního terénu, místa napojení na komunikace na pozemcích parcelní č. 4328/2 v k.ú. Záhoří u Větrní a parcelní č. 4303/3 v k.ú. Záhoří u Větrní jsou plynulá. Tyto údaje byly uvedeny do přepisu protokolu z místního šetření č.j. 25188/2018/ODSH/Trn k seznámení účastníkům řízení. Dále jsou parametry komunikace znatelné v příloze č. 1 tohoto rozhodnutí.

Ve věci kategorie řešené komunikace správní orgán uvádí, že podle Pasportu místních komunikací města Větrní je komunikace vedena jako účelová – příloha č. 3 tohoto rozhodnutí.

Správní orgán výše popsanou komunikaci charakterizuje v souladu se zněním § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích jako účelovou komunikaci veřejně přístupnou. Správní orgán se proto v další úvaze zabýval i popisem znaků této komunikace jako komunikace účelové.

Správní orgán se v níže uvedeném odůvodnění zabývá popisem a odůvodněním naplnění znaků účelové komunikace, kterými jsou:

- stálost a zřetelnost v terénu, zda je předmětná komunikace zřetelná (v terénu patrná) a je dopravní cestou určenou k užití silničními a jinými vozidly a chodci, včetně nutných zařízení nutných pro zajištění tohoto užití a jeho bezpečnosti (§ 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích),

- plnění účelu ze zákona o pozemních komunikacích, zda předmětná komunikace je komunikací spojující jednotlivé nemovitosti pro potřeby jejich vlastníků nebo spojující tyto nemovitosti s ostatními pozemními komunikacemi nebo sloužící k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků (§ 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích),
- souhlas vlastníka s obecným užíváním cesty veřejnosti u veřejně přístupné komunikace,
- nutná komunikační potřeba.

Správní orgán uvádí ke skutečnostem uvedeným v žádosti žadatelů ze dne 13.4.2018:

1. *Uvedené nemovitosti jsou přístupné pro příjezd osobními automobily po silnici p.č. 4328/2 – ostatní plocha, silnice, vlastník Město Větrní, která pro příjezd běžně používaná, a po cestě p.č. 4303/3 – ostatní plocha, ostatní komunikace, vlastník ČR – Státní pozemkový úřad, rovněž pro příjezd běžně používané. Ze silnice p.č. 4328/2 na cestu p.č. 4303/3 byl až dosud přístup/průjezd po účelové komunikaci na pozemku p.č. 2143, vlastník Martina Gallistlová. Pozemek je evidován v katastru nemovitostí jako ostatní plocha, neplodná půda, cesta na pozemku není zaměřena ani samostatně jako komunikace evidována v katastru nemovitostí.*

Správní orgán provedl ověření výše uvedených informací v evidenci katastru nemovitostí a v terénu konstatuje správnost sdělených údajů parcelních čísel a způsobu využití jednotlivých výše uvedených pozemků. Při tomto ověření správní orgán zjistil, že pro spojení výše uvedených komunikací existuje v katastru nemovitostí další teoreticky možná spojnice přes pozemek p.č. 4303/2, druh pozemku ostatní plocha, způsob využití ostatní komunikace, vlastník ČR – Státní pozemkový úřad. Správní orgán se zabýval prověřením stavu tohoto pozemku při provedeném místním šetření dne 3.5.2018.

2. *Nový vlastník pozemku p.č. 2143 v katastrálním území Záhoří u Větrní paní Martina Gallistlová kolem 26.3.2018 provedla kácení dřevin podél cesty, terénní úpravy – zasypaní strouhy podle cesty a přehrazení cesty kůly a ohradníky, čímž znemožnila průjezd po účelové komunikaci, která ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Tím se jmenovaná dopustila přestupku ve smyslu ustanovení § 42a odst. 1 písm. a), resp. písm. h) zákona č. 13/1997Sb., o pozemních komunikacích, tedy rozporu s ustanovením § 19 odst. 1 omezila obecné užívání veřejně přístupné účelové komunikace, resp. Poškodila veřejně přístupnou účelovou komunikaci bez vozovky takovým způsobem, že znemožnila její obecné užívání. Podnět k projednání přestupku je podán samostatně.*

Správní orgán provedl ověření řešení výše uvedené věci a konstatuje, že je věc podle § 29 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích (odstranění pevné překážky) řešena silničním správním úřadem Městského úřadu v Českém Krumlově pod č.j. S – MUCK 24219/2018/ODSH/Mik.

3. *Vzhledem k jednání jmenované je na straně žadatelů dán naléhavý právní zájem, aby MěÚ Větrní jako místně a věcně příslušný silniční správní úřad osvědčil, že cesta na pozemku p.č. 2143 je veřejně přístupnou účelovou komunikací.*

Správní orgán Městský úřad Větrní, odbor správy majetku provedl zhodnocení podané žádosti a po zjištění, že není věcně příslušný rozhodnout v dané věci, a proto v souladu s ustanovením § 12 správního řádu postoupil věc k projednání Odboru dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu v Českém Krumlově jako věcně příslušnému orgánu v souladu se zněním § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Odbor dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu v Českém Krumlově pro prostudování předložené žádosti zahájil řízení v dané věci v souladu s ustanovením § 142 odst. 1) správního řádu.

Správní orgán uvádí ke skutečnostem uvedeným v Námitkách pí. Martiny Gallistlové ze dne 2.5.2018:

1. *Pozemek p.č. 2143 v katastrálním území Záhoří u Větrní jsem koupila v lednu 2018 a využívám ho k zemědělské činnosti. Pozemek je sice momentálně v KN evidován jako ostatní plocha, ale je také evidován v Územním plánu města Větrní za dne 21.10.2009 jako zemědělská plocha.*

Správní orgán provedl ověření informace v Územním plánu města Větrní, kde je skutečně veden pozemek parcelní č. 2143 k.ú. Záhoří u Větrní jako zemědělská plocha.

K výše uvedenému lze odkázat např. na judikaturu Nejvyššího správního soudu ČR, který uvádí, že pro uznání veřejné cesty „není rozhodné, jak byl pozemek v pozemkových knihách, popř. v ostatních listinách označován“, a ve svém rozsudku sp.zn. 8 As 55/2011–146 ze dne 8.9.2011 uvádí, že „pokud zápis v

katastru nemovitostí neodpovídá skutečnosti, má tato skutečnost převahu nad katastrem“. Z tohoto důvodu je pro posouzení, zda určitý pozemek či jeho část je pozemní komunikací, či není, rozhodné, jakou funkci fakticky plní (rozhodující je faktický, nikoliv evidenční stav). Podle provedeného místního šetření a provedeného zápisu v protokolu z tohoto šetření je zřejmé, že na části pozemku parcelní č. 2143 k. ú. Záhoří u Větrní se v současnosti nachází výše popsaná komunikace.

Ve věci kategorie řešené komunikace správní orgán uvádí, že podle Pasportu místních komunikací města Větrní je komunikace vedena jako účelová – příloha č. 3 tohoto rozhodnutí.

2. Jako vlastník pozemku jsem provedla kácení křovin a ne dřevin, jak je nesprávně uvedeno v žádosti o vydání rozhodnutí ve věci účelové komunikace ze dne 5.4.2018, a úpravu terénu zarovnáním částečně zasypané a nefunkční strouhy, ohradník s kůly slouží jako vymezení pastvin. Veškeré úpravy byly provedeny v souladu se zemědělskou činností a údržbou pozemku.

Správní orgán není oprávněn hodnotit legálnost pracovních aktivit spojených se zemědělskou činností na pozemku parcelní č. 2143 k.ú. Záhoří u Větrní.

3. Průjezd na jednotlivé nemovitosti vlastníků uvedených v oznámení přestupku je možný po místní komunikaci č.p. 4303/2 (vlastník ČR – ve správě SPÚ), která navazuje na silnici č.p. 4328/2 (vlastník město Větrní) a dále pokračuje místní komunikací č.p. 4303/3 (vlastník ČR – ve správě SPÚ). Místní komunikace č.p. 4303/2 je zcela průjezdná a také využívaná všemi vlastníky nemovitostí, kteří jsou uvedeni jako žadatelé o vydání rozhodnutí ve věci účelové komunikace, tudíž není pravda, že jsem znemožnila spojení s jejich nemovitostmi. Využití komunikace č.p. 4303/2 k přístupu na své pozemky je potvrzeno podpisy p. Miroslava Havla a pí. Marie Havlové jako vlastníky nemovitostí Malšín 8.

Správní orgán provedl popis stavu pozemku parcelní č. č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní v části „Zkoumání znaků veřejně přístupné účelové komunikace...“.

Část znemožnění přístupu žadatelů k jejich nemovitostem je řešena silničním správním úřadem Městského úřadu v Českém Krumlově v souladu se zněním § 29 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích pod č.j. S – MUCK 24219/2018/ODSH/Mik (odstranění pevné překážky).

Správní orgán nepopírá používání pozemku parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní manželi Havlovými či dalšími osobami.

4. K žádosti o vydání rozhodnutí ve věci domnělé veřejné účelové komunikace na mém pozemku sděluji, že rozhodně nedávám ani jsem nedala souhlas, aby pozemek parcelní č. 2143 v k.ú. Záhoří u Větrní sloužil jako veřejně přístupná účelová komunikace. Žadatelé mohou a měli by využívat pro přístup k jejich nemovitostem stávající místní komunikaci vedoucí po pozemcích č.p. 4328/2 a 4303/2.

Správní orgán se k udělení souhlasu zabýval v části „Zkoumání znaků veřejně přístupné účelové komunikace...“.

5. Žádost o vydání rozhodnutí ve věci veřejné účelové komunikace na pozemku parcelní č. 2143 v k.ú. Záhoří u Větrní považuji za neopodstatněnou a neodůvodněnou, jelikož se na pozemku parcelní č. 2143 v k.ú. Záhoří u Větrní žádná veřejně přístupná účelová komunikace nenachází.

Správní orgán po prostudování žádosti posoudil žádost žadatelů jako opodstatněnou a zahájil řízení v dané věci, jak je uvedeno v úvodní části odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Správní orgán na základě provedeného ústního jednání spojeného s místním šetřením dne 3.5.2018 za účasti žadatelů konstatuje, že na části pozemku se nachází účelová komunikace o šířce v průměru 3,50 m, délce cca 138,5 m, komunikace je zřejmá a v terénu stálá, stav je uježděná zemina místy zpevněná s vysypanými nerovnostmi, odvodnění komunikace je vybudováno částečně jednostranné v délce cca 50 m, dále je odvodnění řešeno příčným sklonem do okolního terénu, místa napojení na komunikace na pozemcích parcelní č. 4328/2 v k.ú. Záhoří u Větrní a parcelní č. 4303/3 v k.ú. Záhoří u Větrní je plynulé.

Správní orgán uvádí ke skutečnostem uvedeným v Námitkách pí. Martiny Gallistlové ze dne 7.5.2018:

1. Účastník řízení níže uvádí argumenty, které zdůvodňují, že proč pozemek parcelní č. 2143 nebyl, není a nemá být veden jako veřejně přístupná účelová komunikace. Účastník řízení zejména (s výhradou dalších tvrzení a důkazů) argumentuje, že předmětný pozemek nesplňuje zákonem dané podmínky pro jeho určení jako veřejně přístupné účelové komunikace. Účastník řízení uvádí, že proto, aby byl nějaký pozemek prohlášen veřejně přístupnou účelovou komunikací, musí být splněny body A) – zřetelná v terénu patrná cesta; B) – cesta spojující jednotlivé nemovité věci pro potřeby jejich vlastníků nebo spojující je s ostatními komunikacemi; C) – souhlas vlastníka s využíváním cesty neomezeným okruhem osob

(veřejnosti); D) – nutná komunikační potřeba; a to kumulativně. Tzn. není splněn, byť jen jediný bod, lze deklarovat neexistenci veřejně přístupné účelové komunikace.

Správní orgán výše uvedené odůvodnil v části zkoumání znaků veřejně přístupné účelové komunikace v souladu se zněním ustanovení § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích.

2. Využití pozemku parcelní č. 2143 jako cesty nenaplnuje nutnou komunikační potřebu, neboť na pozemek parcelní č. 4303/3 existuje komunikační spojnice vedená přes pozemek parcelní č. 4328/2, ze které je možno odbočit na komunikaci parcelní č. 4303/2 a dále po této cestě plynule navázat na pozemek 4303/3. Pozemky parcelní č. 4328/2 a 4303/2 jsou pozemními komunikacemi, a tudíž ex lege sledují a plní účel komunikační potřeby. Tato cesta po pozemcích parcelní č. 4328/2 a parcelní č. 4303/2 pro přístup na pozemek parcelní č. 4303/3 od nepaměti funguje. A účastník řízení je toho názoru, že tato již existující pozemní komunikace přes pozemek parcelní č. 4328/2 a parcelní č. 4303/2 je kvalitativně i kapacitně dostatečná. Účastník tedy shrnuje (doplněno rozsudky Nejvyššího správního soudu ve věci nutné komunikační potřeby), že podmínka nutné komunikační potřeby jako jednoho z předpokladů pro deklaraci veřejně přístupné účelové komunikace ve světle odborné právní literatury, konstantní a aktuální soudní judikatury v žádném případě splněna není.

Správní orgán otázku nutné komunikační potřeby řešil v bodě č.5 části zkoumání znaků veřejně přístupné účelové komunikace v souladu se zněním ustanovení § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích.

3. Na tomto místě je třeba opakovaně zdůraznit, že zájmy soukromoprávních osob nemohou, jakkoliv omezit ústavně zaručené vlastnické právo jiných (mj. deklarací veřejně přístupné účelové komunikace), jež by bylo v příkrém rozporu s ústavním pořádkem České republiky. Na základě shora uvedených skutečností účastník řízení žádá Městský úřad Český Krumlov, aby vydal toto deklaratorní rozhodnutí o tom, že na pozemku parcelní č. 2143 v obci Větrní, k.ú. Záhoří u Větrní se nenachází veřejně přístupná účelová komunikace.

Správní orgán postupoval při deklaratorním rozhodnutí v souladu se zněním zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Správní orgán souhlasí s vyjádřením účastníka řízení, že zájmy soukromoprávních osob nemohou, jakkoliv omezit ústavně zaručená práva jiných osob, u řešené věci konkrétně z pohledu ustanovení § 19 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (obecného užívání pozemních komunikací) bylo nevhodné umístění pevné překážky na účelovou komunikaci na pozemku parcelní č. 2143 v obci Větrní, k.ú. Záhoří u Větrní.

Správní orgán uvádí ke skutečnostem uvedeným v Doplnění obsahu protokolu pí. Martiny Gallistlové ze dne 17.5.2018:

1. Účastník řízení nesouhlasí s tím, že pozemní komunikace na pozemku parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní“ není při zhoršených klimatických podmínkách sjízdná“. Účastník řízení má za to, že stav cesty na pozemku parcelní č. 4303/2 nijak nevybočuje z vlastností stavu některých úseků cesty vedoucí po pozemcích parcelní č. 4328/2 a 4303/3. Dále se účastník řízení ohrazuje proti tomu, že k „vyjetí cesty a její zpevnění vzniklo v polovině dubna 2018“. Tato cesta byla od nepaměti využívána, výraznější znaky v terénu již byly patrné v druhé polovině roku 2017. Pozemní komunikace parcelní č. 4303/2 tak byla a je po celou dobu dobře sjízdná, a to i při zhoršených klimatických podmínkách.

Správní orgán hodnotil stav komunikace v bodě 5 v části zkoumání znaků veřejně přístupné účelové komunikace v souladu se zněním ustanovení § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích.

Správní orgán v otázce času provedení úprav na pozemku parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní vychází z doložených ortofotomap (roky 2000–2017 – viz. příloha č.6) Státním pozemkovým úřadem, na nichž je znatelné, že existence „komunikace“ uváděná účastníkem řízení pí. Martinou Gallistlovou na výše uvedeném pozemku není znatelná. Toto tvrzení v podstatě odpovídá výše uvedené informaci účastníka řízení „výraznější znaky v terénu již byly patrné v druhé polovině roku 2017“.

Správní orgán v otázce v otázce sjízdnosti vychází z informací zjištěných při místním šetření „komunikace má výrazný příčný sklon a podélný sklon a při ztížených klimatických podmínkách nebude umožňovat jízdu motorovými vozidly“.

2. Dále účastník řízení nesouhlasí s tím, že dle vyjádření Státního pozemkového úřadu je pozemek parcelní č. 4303/2 široký 1,5 m. Šíře komunikace je zjevně širší, a to minimálně v takové míře, v jaké jsou široké některé úseky na pozemní komunikaci parcelní č. 4303/3. Pro informaci dále účastník řízení dodává, že pozemek parcelní č. 4303/2 se nenachází v produkčním bloku.

Správní orgán prověřil měřením šířku pozemku parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní nástrojem měření v GIS MěÚ Český Krumlov na katastrální mapě uváděné v katastru nemovitostí a dospěl k těmto

závěrům. Šíře pozemku parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní je od 1,5 – 2,8 m, na místech připojení 3,0 m (viz. příloha č.4).

Správní orgán o zařazení pozemku parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní do produkčního bloku vychází z informace z místního šetření dne 3.5.2018 a dále zaslané ortofotomapy produkčního bloku pí. Martiny Gallistlové z roku 2017 Státním pozemkovým úřadem (viz. příloha č. 7).

Správní orgán uvádí ke skutečnostem uvedeným v Námitkách k doplnění obsahu protokolu Státním pozemkovým úřadem ze dne 25.5.2018:

1. *Jak jsme již uvedli do protokolu porýzeného na místě samém dne 3.5.2018 – cesta na parcele č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní zanikla. Úpravy povrchu parcely č. 4303/2 v k.ú. záhoří u Větrní provedené zde v letošním roce byly provedeny bez souhlasu vlastníka pozemku a SPÚ požaduje, aby byly z pozemku odstraněny.*

Správní orgán konstatuje, že Státní pozemkový úřad uvedl skutečnost zániku cesty na pozemku parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní a toto doložil mapovými podklady.

Požadavek na odstranění stavebních úprav bude řešen v řízení v souladu se zněním zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

2. *Šířka pozemku – parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní v jeho nejužším místě je možné změřit v katastrální mapě, diskuze na toto téma je irelevantní.*

Správní orgán prověřil měřením šířku pozemku parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní nástrojem měření v GIS MěÚ Český Krumlov na katastrální mapě uváděné na katastru nemovitostí a dospěl k těmto závěrům šíře pozemku parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní je od 1,5 – 2,8 m, na místech styku se sousedními pozemky je 3,0 m (viz. příloha č.4).

3. *V den ústního jednání – 3.5.2018 byla parcela č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní součástí produkčního bloku, na kterém hospodařila pí. Martina Gallistlová. Tuto skutečnost je možné ověřit u Státního zemědělského intervenčního fondu.*

Správní orgán prověřil skutečnost u Státního zemědělského intervenčního fondu, pracoviště Český Krumlov. Podle sdělení Státního zemědělského intervenčního fondu byl pozemek parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní součástí reprodukčního bloku pí. Martiny Gallistlové od 16.3.2016 do 9.5.2018.

Správní orgán uvádí ke skutečnostem uvedeným v Námitkách k doplnění obsahu protokolu p. Vojtěcha Kovače ze dne 29.5.2018:

1. *Tvrzení právního zástupce pí. Martiny Gallistlové týkající se údajné komunikace na pozemku parcelní č. 4303/2 je čistě účelové a nezakládá se na pravdě, což bylo dostatečně prokázáno již při šetření na místě samém jednak fyzickým stavem v terénu a jednak i výpovědí účastníků. Pozemek parcelní č. 4303/2 nebyl jako komunikace nikdy používán, a i přes nově provedené úpravy existuje důvodná pochybnost o jeho sjízdnosti v případě zhoršených klimatických podmínek.*

Správní orgán výše uvedené otázky řešil v části zkoumání znaků veřejně přístupné účelové komunikace v souladu se zněním ustanovení § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích (bod č.5).

2. *Laickou kontrolou provedenou s využitím mapy dostupné na www.cuzk.cz bylo zjištěno, že šíře pozemku parcelní č. 4303/2 v užších částech skutečně nepřesahuje 1,5 m. Účastníci jsou toho názoru, že tuto skutečnost nelze nijak zpochybnit, a není jim jasné, jak právní zástupce pí. Martiny Gallistlové dospěl k závěru, že „šíře komunikace je zjevně širší“, protože k tomuto svému názoru dotyčný neposkytl žádné vysvětlení ani jej důkazně nedoložil.*

Správní orgán prověřil měřením šířku pozemku parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní nástrojem měření v GIS MěÚ Český Krumlov na katastrální mapě uváděné v katastru nemovitostí a dospěl k těmto závěrům. Šíře pozemku parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní je od 1,5 – 2,8 m, na místech styku se sousedními pozemky 3,0 m (viz. příloha č.4).

Zkoumání znaků veřejně přístupné účelové komunikace v souladu se zněním ustanovení § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích provedené správním orgánem:

K samotnému „vzniku“ veřejně přístupné účelové komunikace není třeba správního rozhodnutí ani není podstatné, jak je příslušný pozemek, na němž se komunikace nachází, veden v katastru nemovitostí či jak byl evidován v minulosti. Podstatné je, zda tento pozemek splňuje veškeré znaky veřejně přístupné účelové komunikace uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, tedy zda jde o dopravní cestu, určenou k užití silničními a jinými vozidly a chodci, která slouží ke spojení jednotlivých

nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků.

1. Komunikace slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí.

Správní orgán k tomuto bodu uvádí, že komunikace na pozemku parcelní č. 2143 v k.ú. Záhoří u Větrní slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí, a to na základě zjištění z místního šetření provedeného dne 3.5.2018, z dostupných podkladů a výpovědí.

2. Komunikace slouží ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi.

Správní orgán na základě zjištění z místního šetření provedeného dne 3.5.2018 konstatuje, že komunikace na pozemku parcelní č. 2143 v k.ú. Záhoří u Větrní slouží ke spojení s ostatními komunikacemi, a to komunikací na pozemku parcelní č. 4328/2, vlastník Město Větrní a komunikací na pozemku parcelní č. 4303/3, vlastník ČR – Státní pozemkový úřad.

3. Komunikace slouží k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků.

Správní orgán na základě zjištění z místního šetření provedeného dne 3.5.2018 konstatuje, že komunikace na pozemku parcelní č. 2143 v k.ú. Záhoří u Větrní slouží k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků, a to např. pozemky parcelní č. 2270/1, 2219/2 - trvalý travní porost, pozemky parcelní č. 2219/1, 2213 - lesní pozemky v k.ú. Záhoří u Větrní.

4. Souhlas vlastníka

Správní orgán je ve věci souhlasu vlastníka pozemku parcelní č. 2143 v k.ú. Záhoří u Větrní názoru, že se jedná o tzv. konkludentní souhlas.

Za souhlas vlastníka se považuje i strpění a nebránění se proti zřízení cesty, tzv. konkludentní souhlas.

Veřejnou cestou se tedy pozemek stává jeho věnováním obecnému užívání, ať již vlastníkem výslovně projeveným souhlasem nebo konkludentním strpěním. Rovněž komunikace, u níž sice již nelze zjistit, zda byla některým z předchozích vlastníků obecnému užívání věnována, jež však byla jako veřejná cesta užívána od nepaměti z naléhavé komunikační potřeby, je veřejně přístupnou účelovou komunikací (srov. rozsudek NSS ze dne 30. 9. 2009, č. j. 5 As 27/2009–66). Pokud je účelová komunikace zřízena, je její právní status závazný i pro budoucí majitele pozemku, na kterém leží účelová komunikace. Tyto osoby tedy nejsou oprávněny komunikaci ze své vůle bez dalšího uzavřít (srov. též § 7 odst. 1 in fine zákona o pozemních komunikacích). Názor Nejvyššího soudu zní takto: „omezení vlastnického práva k pozemku ve formě veřejného přístupu na tento pozemek je způsobilé přecházet z vlastníka na vlastníka a že není třeba souhlasu nového vlastníka, pokud byl souhlas udělen vlastníky předchozími. Tento závěr platí tam, kde dochází k převodu vlastnického práva mezi soukromými subjekty a kde nový vlastník pozemek přejímá do vlastnictví s vědomím, že vlastnické právo je již takto omezeno.“

Správní orgán tento konkludentní souhlas odvozuje na základě vyjádření zástupce Státního pozemkového úřadu na provedeném místním šetření dne 3.5.2018, že byl udělen v minulosti a komunikace zde byla zřízena v minulosti Státními statky pro obhospodařování okolních pozemků. Dotčený pozemek parcelní č. 2143 v k.ú. Záhoří u Větrní byl následně od Státního pozemkového úřadu odkoupen panem Ing. Janem Štěpánem a dále k převodu vlastnického práva došlo na paní Martinu Gallistlovou dne 16.2.2018, jak je uvedeno v katastru nemovitostí.

V nyní posuzované věci je podstatné připomenout, jak se judikatura staví k prokazování existence veřejně přístupné účelové komunikace v případě cest užívaných tzv. od nepaměti. Nejvyšší správní soud již v jednom z prvních rozsudků (rozsudek čj. 5 As 20/2003-64) týkajícím se účelových komunikací konstatoval, že průkaznost veřejnosti starých cest, které jsou dle tvrzení některého z účastníků užívány od nepaměti, je vždy problematická a sporná. Dále soud dodal, že "komunikace, u níž sice nelze zjistit, zda byla některým z předchozích vlastníků obecnému užívání věnována, jež však byla jako veřejná cesta užívána od nepaměti z naléhavé komunikační potřeby, je veřejně přístupnou účelovou komunikací" (rozsudek Nejvyššího správního soudu čj. 5 As 27/2009-66, či rozsudek ze dne 22. 12. 2009, čj. 1 As 76/2009-60, č. 2028/2010 Sb. NSS).

Z výše uvedeného správní orgán vyvozuje, že pro posouzení konkludentního souhlasu je podstatná objektivní skutečnost, tedy již samotná existence užívané cesty „od nepaměti“, dále vyjádření zástupce Státního pozemkového úřadu, informace v žádosti žadatelů o používání cesty od nepaměti a výpověď pana Vojtěcha Kovače, že cesta existuje historicky, doložená historickými fotografiemi.

5. Další podmínkou veřejného užívání soukromého pozemku vedle nezbytného souhlasu vlastníka je též existence nutné a ničím nenahraditelné komunikační potřeby.

Znak veřejně přístupné účelové komunikace, který silniční správní úřad v rámci správního řízení souvisejícího s existencí účelové komunikace zkoumá, je nutná komunikační potřeba. Jsou zkoumány další možnosti, které by bylo možné využít jako alternativa dopravního spojení v konkrétním případě. Sleduje se tedy, zda v daném místě neexistuje jiná pozemní komunikace, která by zajišťovala stejný účel. Pokud alternativní spojení existuje, je dána přednost zachování vlastnických práv. K výše uvedenému se vyjádřil soud v rozsudku ze dne 1. 9. 2008. „Existují-li jiné způsoby, jak dosáhnout sledovaného cíle (zajištění komunikačního spojení nemovitostí), aniž by došlo k omezení vlastnického práva, je třeba dát před omezením vlastnického práva přednost těmto jiným způsobům.“ Navíc však alternativní komunikační spojení musí dosahovat určité srovnatelné kvality jako komunikace, která je předmětem sporu. Pro konstatování, že se jedná o vhodnou alternativu je proto potřeba zjišťovat, zda je cesta udržovaná, zda je průjezdná za špatného počasí a v zimních měsících. Přičemž vhodná alternativa komunikačního spojení může být delší z pohledu vzdálenosti. Samotná vzdálenost není rozhodujícím důvodem pro konstatování, že se jedná o nutnou komunikační potřebu.

Při zkoumání existence veřejně přístupné účelové komunikace je nezbytné znaky souhlasu vlastníka a nutnou komunikační potřebu posuzovat zvlášť. K tomuto se vyjádřil Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku ze dne 30. 11. 2015, který se týkal rozhodnutí obecního úřadu o deklaraci existence veřejně přístupné účelové komunikace. „Souhlas vlastníka je tím znakem veřejně přístupné účelové komunikace (§ 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích), u něhož je třeba zhodnotit, zda cestu užíval blíže neurčený okruh osob (tj. veřejnost). Znak nutné komunikační potřeby se naopak zkoumá vždy ve vztahu ke konkrétním dotčeným nemovitostem, pro něž sporná cesta plní roli komunikační spojnice.

Ve vztahu k veřejnosti, tedy k neomezenému okruhu osob cesta nikdy nemůže plnit nutnou komunikační potřebu. Nutnou komunikační potřebu musí veřejně přístupná účelová komunikace plnit ve vztahu ke konkrétním nemovitostem, ale postačí, když tuto potřebu plní pouze k jedné konkrétní nemovitosti.

V tomto případě mluvíme konkrétně o nemovitostech žadatelů p. Filip Prokop, st.p.č. 120, p. Václav Pártl a pí. Jarmila Pártlová, st.p.č. 39, p. Vojtěch Kovač a pí. Zdeňka Kovačová, st.p.č. 38, pí. Jitka Hružová, st.p.č. 149 v k.ú. Záhoří u Větrní a p. Martin Gondek a pí. Helena Gondeková st.p.č. 30 v k.ú. Šafléřov. Při místním šetření správní orgán konstatoval, že se jedná v případě užití komunikace na pozemku parcelní č. 2143 v k.ú. Záhoří u Větrní výše uvedenými osobami k dosažení jejich nemovitostí o nutnou komunikační potřebu.

Správní orgán se zabýval hodnocením možné vhodné alternativy pro nutnou komunikační potřebu výše uvedených žadatelů k dosažení svých nemovitostí a zajištění jejich potřeb. Jako alternativní řešení je uváděna spojnice přes pozemek parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní – viz. příloha č. 4.

Správní orgán k alternativě spojnice přes pozemek parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní v majetku Státního pozemkového úřadu konstatuje, že se jedná pozemek profilově úzký (podle měření viz. příloha šíře je od 1,5 – 2,8 m, na místech připojení 3,0 m), pozemek má výrazný příčný sklon a podélný sklon a při ztížených klimatických podmínkách nebude umožňovat jízdu motorovými vozidly. Uváděná spojnice je technicky nevhodná také pro užití vozidly rychlé záchranné služby, vozidel záchranného integrovaného systému, servisních vozidel inženýrské infrastruktury a případně nákladních vozidel pro svoz komunálního odpadu či dřevní hmoty.

Správní orgán při vyhodnocení možnosti použití a používání spojnice přes pozemek parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní přihlédl i ke skutečnostem uvedeným v žádosti žadatelů ze dne 13.4.2018 a v následně podané námitce žadatelů k doplnění obsahu protokolu ze dne 29.5.2018. Žadatelé zde potvrzují tvrzení Státního pozemkového úřadu, že pozemek parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní nebyl jako spojnice cest používán a v současnosti po úpravách používaná spojnice je nesjízdná za zhoršených klimatických podmínek.

Na základě vyjádření zástupce Státního pozemkového úřadu komunikace na pozemku parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní v majetku Státního pozemkového úřadu zanikla, což bylo doloženo podklady mapových snímků z let 2000–2017, kdy se pozemek parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní stal součástí půdního bloku, na kterém zemědělsky hospodařila paní Martina Gallistlová. Jak uvádí Státní pozemkový úřad není legislativně možné stejný pozemek parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní užívat jako komunikaci a zároveň zemědělsky obhospodařovat.

Správní orgán při místním šetření provedl fotodokumentaci pozemku parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní a její popis takto; úpravy terénu na pozemku jsou dne 3.5.2018 znatelné v terénu vyjetými kolejemi v travnaté ploše, místně vysypáno šterkem (v protokolu ze dne 3.5.2018 uvedl p. Vojtěch Kovač, že k vyjetí kolejí a vysypání šterkem došlo v polovině měsíce dubna 2018 p. Gallistlem), pozemek v místech napojení na další parcely je v šíři 7,00 a 6,00 m (napojení na pozemek parcelní č. 4303/3 v k.ú. Záhoří u Větrní je vytvořeno uměle přes terénní nerovnost) a průměrné šířce 3,0 m (vyjeté koleje),

pozemek má výrazný příčný sklon a podélný sklon a při ztížených klimatických podmínkách nebude umožňovat jízdu motorovými vozidly. Nejsou znatelné prvky odvodnění, odvodnění je příčným sklonem do okolního terénu.

Na základě výše uvedených skutečností (místní šetření, přeměření pozemku v katastrální mapě) není šířkové uspořádání a podélný sklon pozemku parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní v případě zřízení komunikace v souladu se závaznými ČSN pro projektování pozemních komunikací.

Správní orgán dále porovnal pořízené fotografie z 3.5.2018 a zaslané fotografie p. Mgr. Ing. Janem Příborským ze dne 18.6.2018 a konstatuje, že bez souhlasu vlastníka pozemku parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní Státního pozemkového úřadu dochází k dalším terénním úpravám výše uvedeného pozemku – viz.příloha č. 5.

Správní orgán ke sdělení p. Miroslava Havla majitele sousedního pozemku parcelní č. 2257/4 v k.ú. Záhoří u Větrní, kterého se, jak uvádí p. Miroslav Havel dotýkají úpravy výše popsané převážně provedené na pozemku parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní uvádí, že se jedná o vypořádání majetkových vztahů mezi výše jmenovaným a Státním pozemkovým úřadem (vlastníkem pozemku parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní).

Správní orgán k možné vhodné alternativní spojnici přes pozemek parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní uvádí, že se jedná o umělé a účelové „znovuzprovoznění“, které neodpovídá platným ČSN a platné legislativě. Tato alternativa není vhodná pro užití vozidly rychlé záchranné služby, vozidel záchranného integrovaného systému, servisních vozidel inženýrské infrastruktury a případně nákladních vozidel pro svoz komunálního odpadu. A bez stávajícího zpevnění v rozporu s ustanovením zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, by zde nebyla spojnice patrná.

Na základě výše uvedeného v souladu se zněním § 142 odst. 1 správního řádu správní orgán rozhodl v dané věci deklarace existence účelové komunikace takto:

Deklaruje se reálná existence veřejně přístupné účelové komunikace podle § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, určená k obecnému užívání podle § 19 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, v terénu zřetelného a užívaného stavu účelové komunikace na části pozemku parcelní č. 2143 v k. ú. Záhoří u Větrní.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat podle ustanovení § 81 odst. 1) správního řádu odvolání, ve kterém uvedou, v jakém rozsahu rozhodnutí napadají, namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství, podáním učiněným prostřednictvím Odboru dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu v Českém Krumlově.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1) správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Ing. Karel Trněný
referent ODaSH

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., položka 25a odst. a) „Podání návrhu na zahájení řízení o určení právního vztahu“ ve výši 2000,- Kč, slovy dva tisíce korun byl zaplacen.

Přílohy:

1. Foto komunikace na pozemku p. č. 2143 v k.ú. Záhoří u Větrní ze dne 3.5.2018 - 3 listy A4
2. Foto komunikace na pozemku p. č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní ze dne 3.5.2018 - 2 listy A4
3. Výpis pasportu komunikací města Větrní – 2 listy A4
4. Katastrální mapa s vyznačeným pozemkem parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní – 1 list A4
5. Fotodokumentace porovnání stavu na pozemku parcelní č. 4303/2 v k.ú. Záhoří u Větrní – 4 listy A4
6. Ortofotomapy roky 2000–2017 – 8 listů A4
7. Ortofotomapa produkčního bloku pí. Gallistlové – 1 list A4

Obdrží:

účastníci (doručenky)

1. Vojtěch Kovač, Sídliště Plešivec č.p. 353, Plešivec, 381 01 Český Krumlov 1
2. Mgr. Ing. JAN PŘÍBORSKÝ, advokát, IDDS: 8w7gv8a
3. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, pobočka Český Krumlov, IDDS: z49per3

Na vědomí:

4. Policie České republiky - KŘP Jihočeského kraje, Územní odbor Český Krumlov – Dopravní inspektorát, IDDS: eb8ai73

Jiné:

5. Město Větrní, IDDS: fjrbyba, úřední deska
6. Obec Malšín, IDDS: nhra9sz, úřední deska
7. Městský úřad Český Krumlov, úřední deska, Kaplická č.p. 439, Horní Brána, 381 01 Český Krumlov

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno na úředních deskách MěÚ Český Krumlov, MěÚ Větrní a obce Malšín. Patnáctým dnem po vyvěšení se oznámení podle § 25 odst. 2 správního řádu považuje za doručené, byla-li v této lhůtě splněna povinnost zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno dne

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení:

Toto rozhodnutí musí být též zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup – na elektronických úředních deskách příslušných obcí, po dobu 15 dnů.

Na elektronické úřední desce zveřejněno ode dne

Razítko a podpis orgánu, který je zodpovědný za zveřejnění: